



Helsingin seudun kauppakamari Visio 2050 ja tiekartta

Janne Antikainen ja Timo Aro, MDI

Ohjelma

13.00 **Tulevaisuusfoorumin avaus**, Pia Pakarinen

13.05 **Kohti Helsingin seudun tulevaisuutta**, Janne Antikainen, kehitysjohtaja, MDI

13.10 **Näin ratkaisemme osaajapulan**, Peter Vesterbacka, perustaja, Rovio, AngryBirds, Finest Bay Area Development Company

13.30 **Logistiikan tulevaisuuden trendit** , Tommi Kässi, liiketoimintajohtaja, PostiGroup Oyj

13.50 **Helsingin seudun tilannekuvasta ja tulevaisuudesta**, Janne Antikainen ja Timo Aro, MDI

14.20 Kommentit ja keskustelu sekä tulevaisuustyöstöä

14.50 Yhteenveto ja tulevaisuustyön seuraavat askeleet

15.00 Tilaisuus päättyy

Keskeiset kommentit Peter Vesterbackan alustukseen

- *Meillä on toimialoja, joissa puhutaan massoista tarvittavia uusia ihmisiä: esim hoiva-ala 200 tuhatta hoitajaa eläköityvien tilalle ja mitoitus nostoon muutamana tulevana vuotena. Miten näet tämän?*
- *Voisitko, Peter, vaikuttaa myös siihen, että OPH antaa enemmän lupia englanninkieliseen ammatilliseen koulutukseen?*
- *Start-upit liittyvät liiketoiminnan ja palveluiden uudistumiseen ja disruptioniin. Entä kun toimintaympäristö on 2020-luvun alussa on voimakkaassa murroksessa ja liikkeessä? Miten hyödynnämme mahdollisuudet VUCA-maailmassa (short for volatility, uncertainty, complexity, and ambiguity)? Toteutuneella parin vuoden muutosvauhdilla 2050 on melko kaukana? Millaista talenttia siis tarvitaan?*



Keskeiset kommentit Tommi Kässin alustukseen

- *Nähdäänkö Helsingissä kohta kävellen tai potkulaudalla viimeisen mailin lähettejä laukut selässä kuten Woltilla?*
- *Koska paketit kulkevat droneilla? Tarvitaanko pieniä lentokenttiä kaupunkirakenteeseen? Tarvitaanko taivaallista seutukaavaa?*
- *Neljännessä teollisessa vallankumouksessa (esineiden internet yms) logistiikan uudet sovellukset liittyvät erityisesti: kysynnän ennustamiseen, prosessien optimointiin, automaatioon ja poikkeamien hallintaan. Näihin pitäisi tarttua myös Suomessa. Valitettavasti logistiikassa olemme vähän tytäryhtiötalous. Postilla paljon mahdollisuuksia jos aito kyvykkyys muuttaa kulttuuria.*



<https://mdi.screen.io/kohti2050>



Kuva: Tuula Palaste

HELSINGIN SEUDUN MERKITYS JA POSITIO

Johtava asiantuntija Timo Aro
Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI

3.3.2022








LÄHTÖKOHTA...

Helsingin seudun = Uudenmaan osuus koko maasta ja positio kaikilla keskeisillä tunnusluvuilla on ylivertainen Suomen kontekstissa, ja todelliset verrokkit ovat muut Pohjois-Euroopan metropoli- ja suuralueet



Uudenmaan merkitys

alueen osuus koko maasta eräillä tunnusluvuilla

	<u>2000</u>	<u>2020</u>
 Väestöstä	26,9 %	30,8 %
 BKT:sta*	36,9 %	39,8 %
 Työpaikoista	32,4 %	35,2 %
 Yrityksistä	32,1 %	34,1 %
 Tavaraviennistä*	31,0 %	29,0 %
 TK-menoista	43,3 %	49,7 %
 Korkea-asteen suorittaneista	35,1 %	37,1 %



Kuva: Tuula Palaste

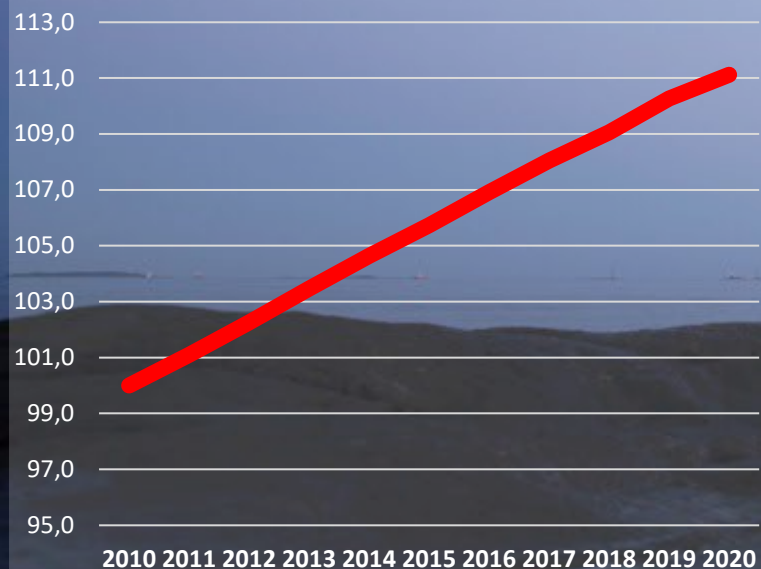
Lähde: Tilastokeskus, väestö; yritykset; työssäkäynti; koulutus; aluetalous; tutkimus- ja tuotekehitys: Tulli, ulkomaankauppa:

* BKT-tiedot vuodelta 2019 ja tavaraviennin tiedot vuosilta 2008 ja 2020

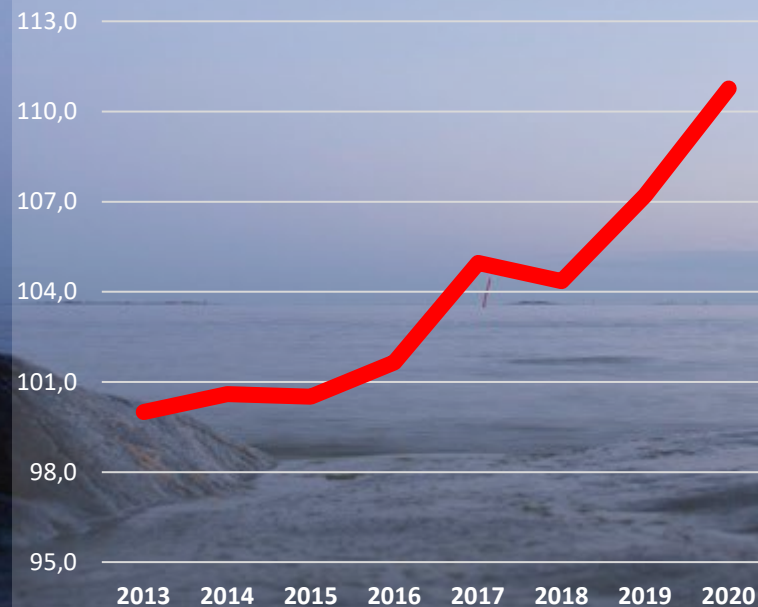
Helsingin seudun muutosdynamikka 1 (3)

avainluvulla 2010-2021 (vuosi 2010 = 100)

VÄESTÖNKEHITYS VUOSINA 2010-2020 (VUOSI 2010=100)



YRITYSTOIMIPAIKKOJEN MÄÄRÄ VUOSINA 2013-2020 (VUOSI 2013 = 100)



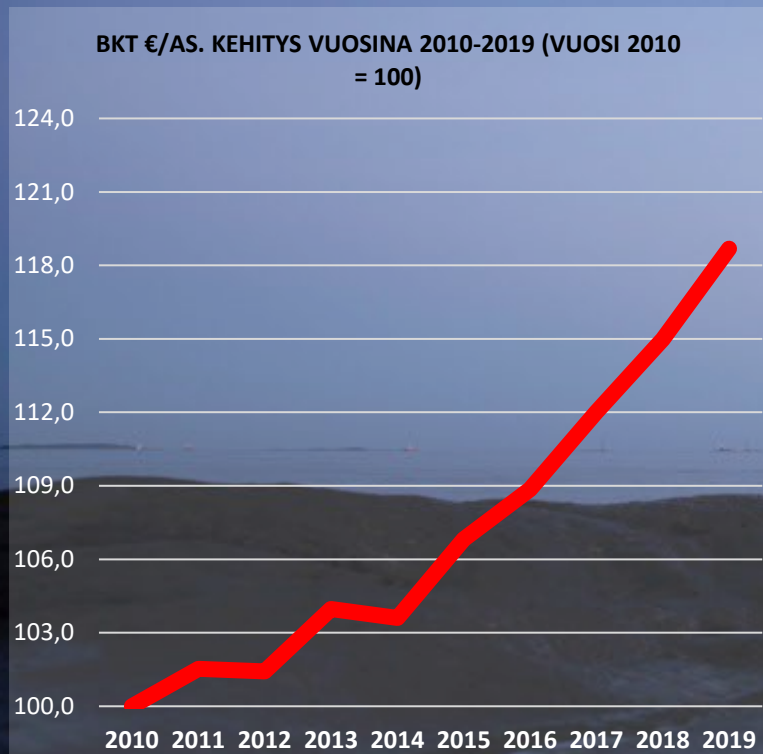
TYÖPAIKKOJEN MÄÄRÄN KEHITYS VUOSINA 2010-2019 (VUOSI 2010 = 100)



Kuva: Tuula Palaste

Helsingin seudun muutosdynamikka 2 (3)

avainluvulla 2010-2021 (vuosi 2010 = 100)



Kuva: Tuula Palaste

Helsingin seudun muutosdynamikka 3 (3)

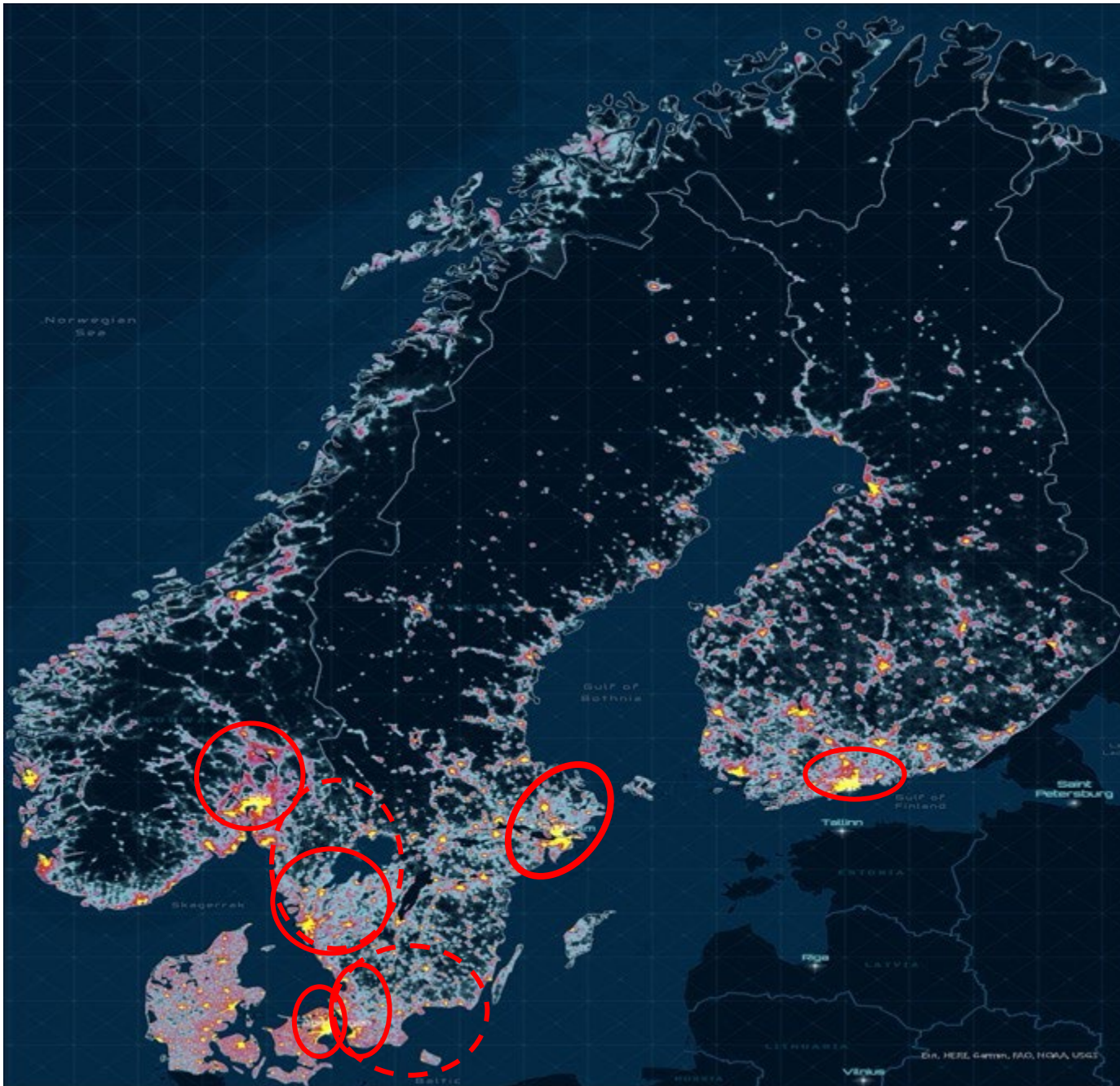
avainluvulla 2010-2021 (vuosi 2010 = 100)



Pohjoismaiden väestökeskittymät ja verrokkialueet

Helsinki-Uusimaan suuralue (NUTS 2&3) versus:

- Tukholman suuralue (NUTS 3)
- Göteborgin suuralue (NUTS 2 & 3)
- Malmön suuralue (NUTS 2 & 3)
- Kööpenhaminan suuralue (NUTS 2)
- Oslon suuralue (Oslo & Akerhus)

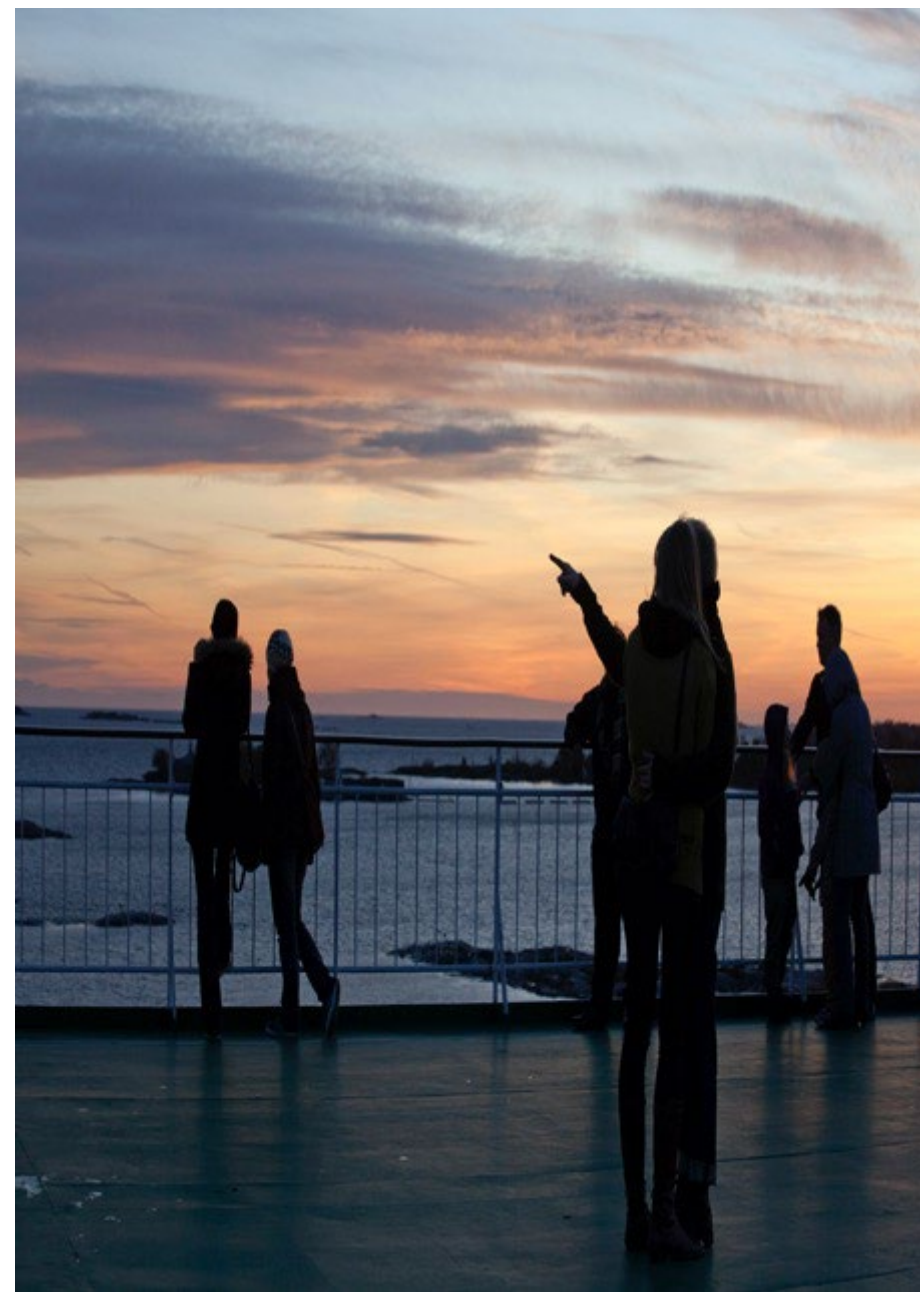


Helsingin seudun

positio suhteessa verrokkialueisiin

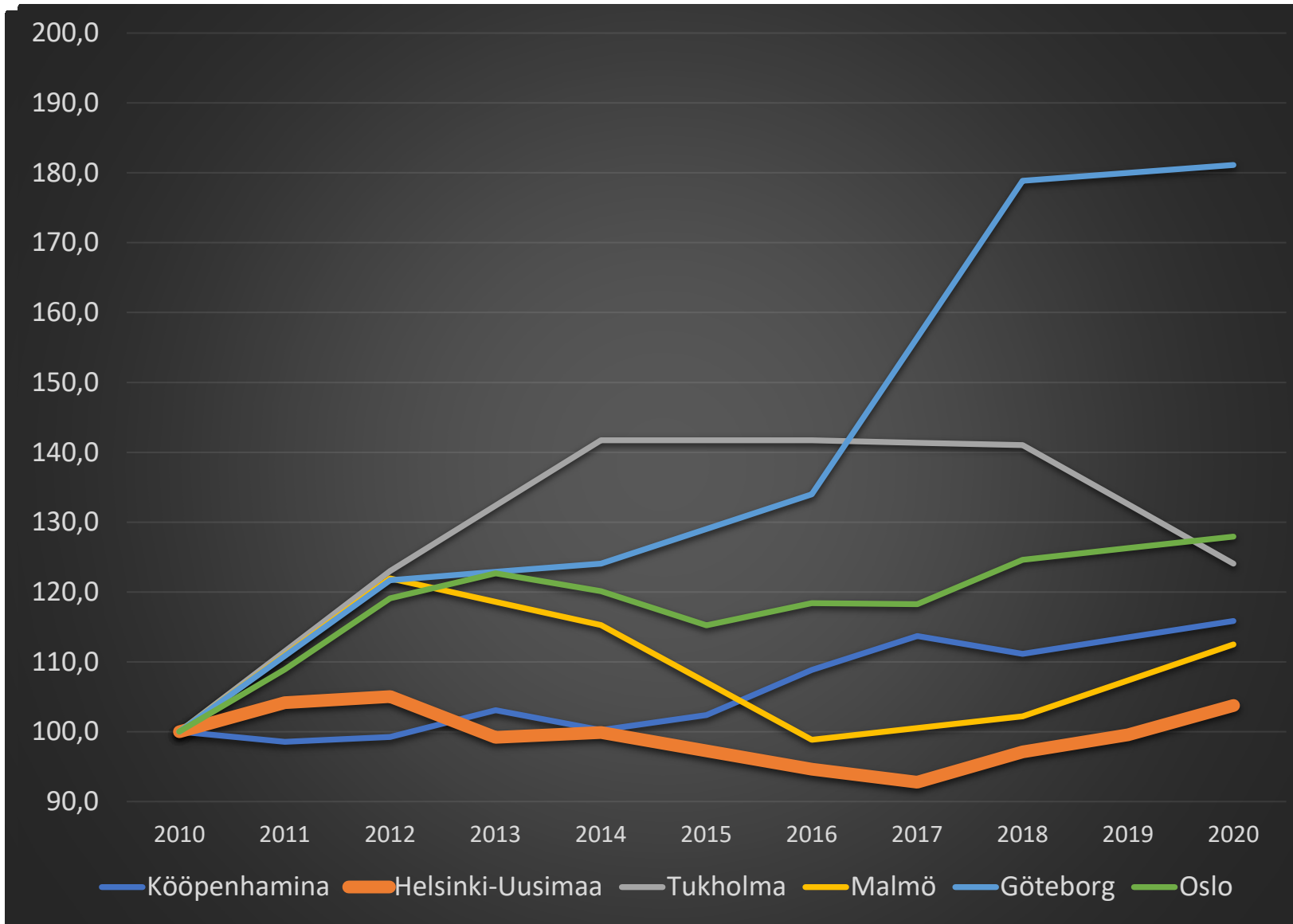
SUURALUE	VÄESTÖ- MUUTOS 2010-2020	BKT (PPS) 2020 JA MUUTOS 2010-2020	TYÖLLI- SYYSASTE 2020 JA MUUTOS 2010-2020	KORKEA-AS- TEEN SUO- RITTANEET 2020 JA MUUTOS 2010-2020	TK-MENOT €/AS. 2020 JA MUUTOS 2010-2020
KÖÖPEN- HAMINA	165 752 (+9,9 %)	52 300 €/as. (+27,6 %)	76,2 % (+2,8 %-yks.)	63,3 % (+9,8 %-yks.)	3 177 €/as (+15,8 %)
HELSINKI- UUSIMAA	172 183 (+11,3 %)	43 500 €/as. (+7,9 %)	74,4 % (+0,9 %- yks.)	56,3 % (+3 %-yks.)	2 001 €/as. (+3,8 %)
TUKHOLMA	357 899 (+17,7 %)	51 600 €/as. (+16,2 %)	78,3 % (+2,8 %-yks.)	64,3 % (+11,3 %- yks.)	2 158 €/as. (+24,1 %)
MALMÖ	146 765 (+11,9 %)	32 100 €/as. (+15,1 %)	71,8 % (+0,2 %)	51,0 % (+3,5 %-yks.)	1 457 €/as. (+12,5 %)
GÖTEBORG	156 423 (+10,0 %)	35 000 €/as. (+15,5 %)	76,8 % (+4,5 %-yks.)	51,7 % (+6 %-yks.)	2 306 €/as. (+81,1 %)
OSLO	203 323 (+18,1 %)	45 600 €/as. (+13,2 %)	76,2 % (-0,6 %-yks.)	60,0 % (+2,4 %-yks.)	2 503 €/as. (+27,9 %)

Lähde: Eurostat



Aluekehittämisen konsulttitoimisto **MDI**

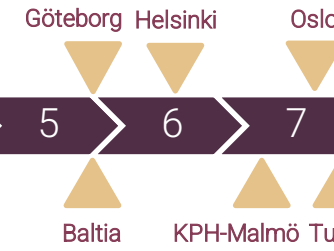
Helsingin seudun muutosdynamikka verrattuna Pohjoismaiden muihin suuralueisiin (vuosi 2010 = 100)



- **Väestönmuutoksen indeksi** 111,3 vuonna 2020: 4/6 verrokeista
- **Ostovoimakorjatun BKT:n indeksi** 107,9 vuonna 2020: 6/6 verrokeista
- **Työllisyysasteen indeksi** 101,2 vuonna 2020: 4/6 verrokeista
- **Korkea-asteen suorittaneiden 25-64-vuotiaiden indeksi** 105,6 vuonna 2020: 5/6.
- **Tutkimus- ja kehitysmenojen indeksi** 103,8 vuonna 2020: 6/6 verrokeista

Kaupunkiseutujen kilpailukykyvertailu

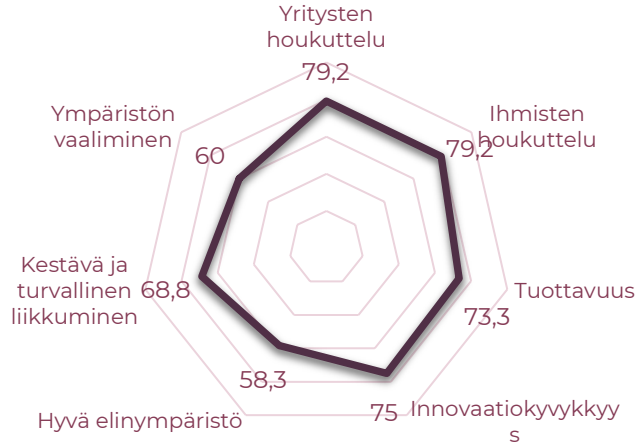
0-10 %
max.
pisteistä



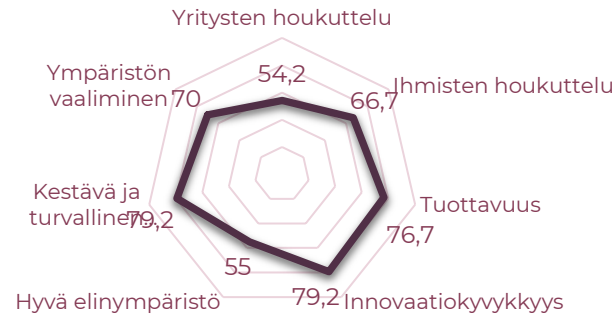
90-100 %
max.
pisteistä

Kaikki indikaattorit (maksimitulos 576 p.)

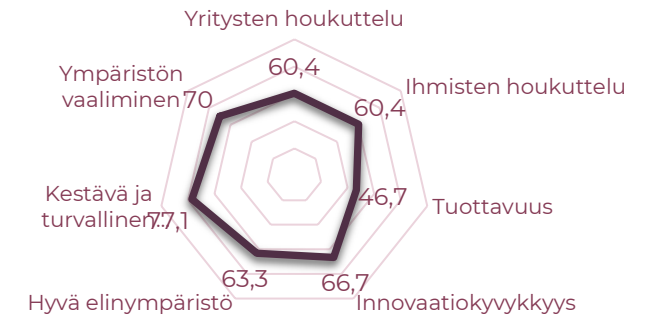
1. Tukholma



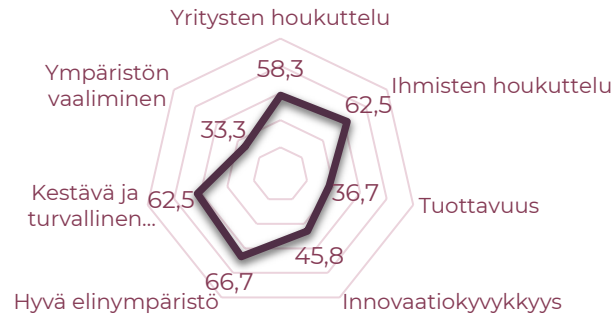
2. Oslo



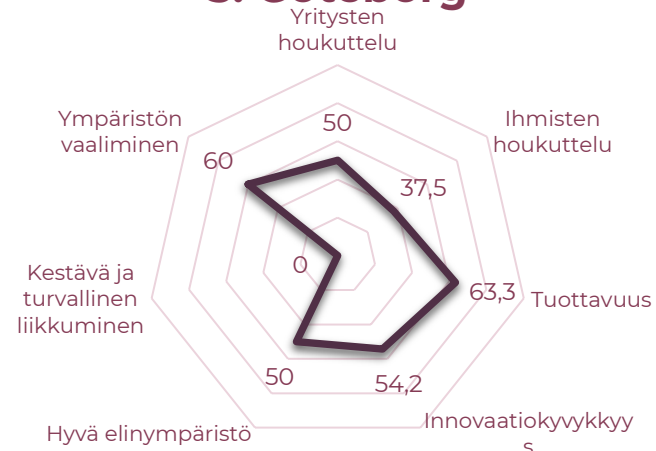
3. Kööpenhamina-Malmö



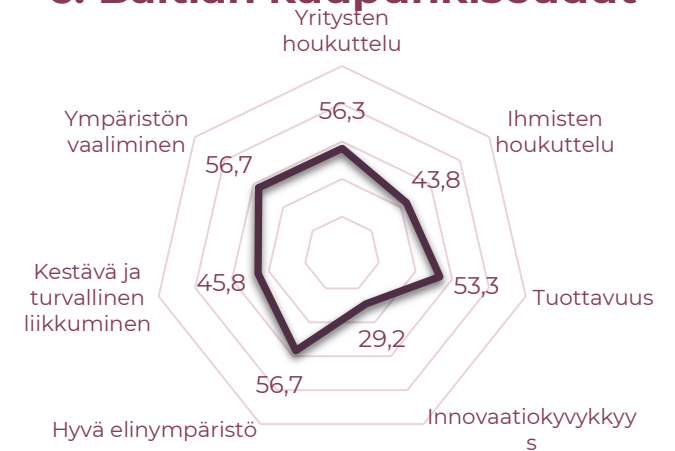
4. Helsinki



5. Göteborg



6. Baltian kaupunkiseudut



Helsingin seudun kilpailukyvn kärjet ja kipupisteet

<https://www.mdi.fi/helsingin-seutu-jai-neljanneksi-pohjoismaisten-suurkaupunkiseutujen-kilpailukykyvertailussa/>

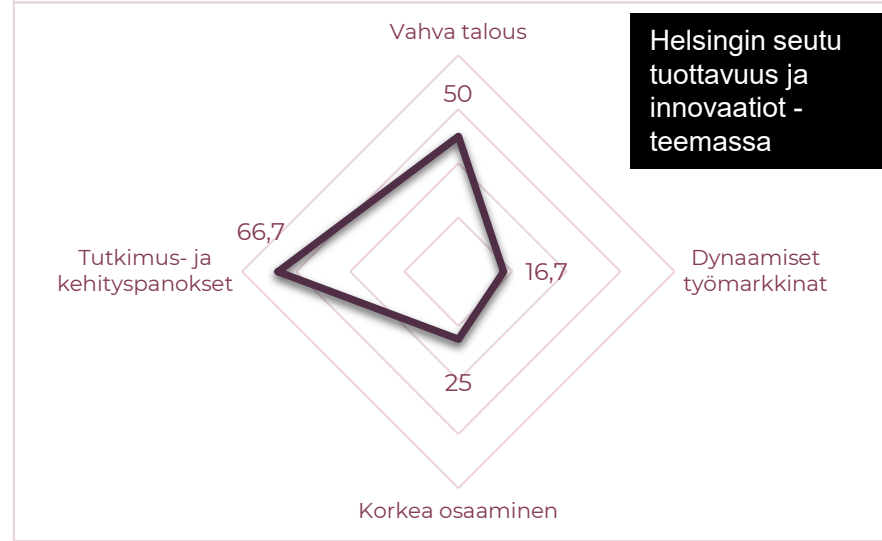
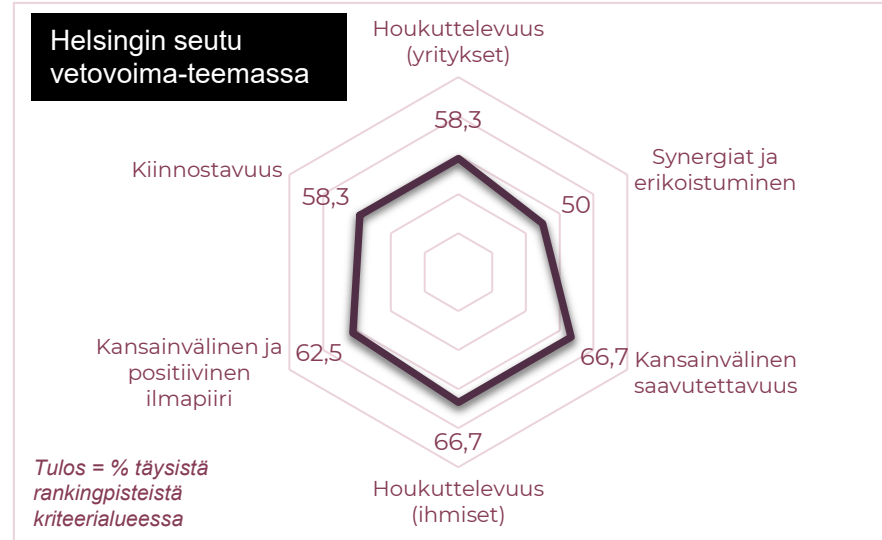
1. Vetovoima

Helsingin seudun kilpailukykyä nostavat tekijät

- Suorien ulkomaisten investointien määrä (FDI); Helsinki on joukon ykkönen
- Korkeaa arvonlisää ja synergioita edistävä toimialarakenne; osaamisintensiivisten palvelujen osuus työpaikoista on toiseksi korkein
- Seudun kasvunäkymät; väestöennuste on toiseksi suurin Tukholman jälkeen
- Tasa-arvoa vaaliva ilmapiiri; Helsinki on vertailun paras

Helsingin seudun kilpailukykyä heikentävät tekijät

- Yrityksille epäedullinen ikärakenne; väestö on verrokkeja vanhempaa
- Erikoistumiseen ja synergioihin liittyvä yritystiheys; Seudulla on toiseksi vähiten yrityksiä väkilukuun suhteutettuna
- Toimialarakenteen muutos; Osaamisintensiivisten työpaikkojen kasvu on ollut toiseksi heiveröisintä
- Kansainvälisyydestä kertova nettomaahanmuutto on ollut toiseksi vähäisintä



2. Tuottavuus ja innovaatiot

Helsingin seudun kilpailukykyä nostavat tekijät

- Paikallistalouden vahvuudesta kertovat indikaattorit; Helsingin seutu on kolmas sekä nettotuloissa että bruttokansantuotteen tasossa.
- Helsingin seutu on joukon paras Euroopan innovatiivisimpien alueiden vertailussa.

Helsingin seudun kilpailukykyä heikentävät tekijät

- Alhainen työllisyys ja korkea työttömyysaste; Helsinki saa huonoimmat pisteet molemmissa
- Helsinki on ainoa kaupunkiseutu, jonka BKT laski 2010-2018 mittausvälillä
- Tutkimus- ja kehitysmenoissa ja korkeakoulutettujen määrässä Helsingin seutu on ainoastaan edellä Baltian kaupunkiseutuja.
- Korkeakoulutettujen osuuden kasvussa työikäisessä väestössä Helsinki on hännänhuippu

Helsingin seudun kilpailukyvyyn kärjet ja kipupisteet

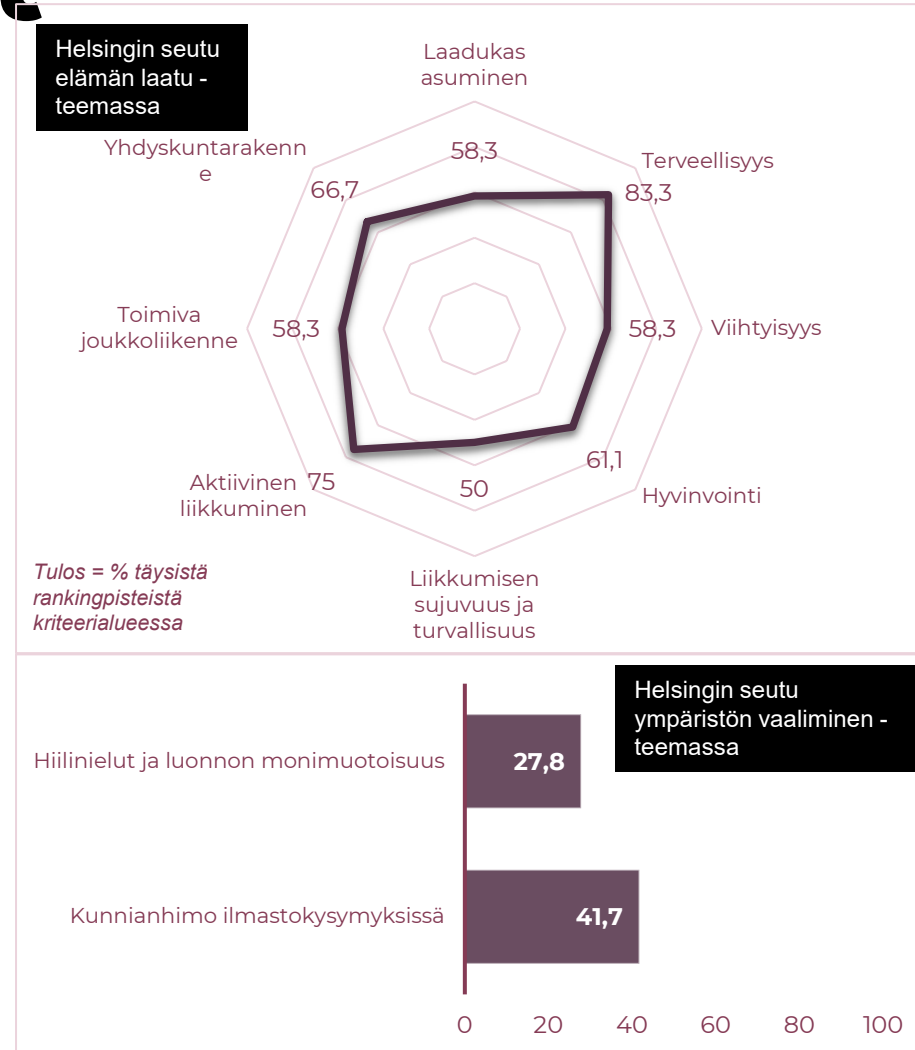
3. Elämänlaatu

Helsingin seudun kilpailukykyä nostavat tekijät

- Onnellisuus; Helsingin kaupunki on vertailun ja globaali ykkönen
- Helsingin seudulla koettu turvallisuus on toiseksi parhaalla tasolla
- Elinympäristön terveellisyys; Vähiten tieliikenteen melua ja toiseksi vähiten hengitettäviä hiukkasia
- Vertailun korkein tyytyväisyys joukkoliikenteeseen
- Kööpenhaminan jälkeen toiseksi pyöreäntävin kaupunkiseutu

Helsingin seudun kilpailukykyä heikentävät tekijät

- Osallisuuden tunne; äänestysaktiivisuus paikallisvaaleissa on toiseksi alhaisinta
- Joukkoliikenteen kattavuus on toiseksi suppein
- Liikenteen sujuvuus ja turvallisuus; Helsingin seudulla on Baltian kaupunkiseutujen jälkeen vertailun synkimmät liikenneonnettomuustilastot.



4. Ympäristön vaaliminen

Ei mittareita, joissa Helsinki pärjäisi suhteessa verrokkikaupunkiseutuihin.

Helsingin seudun kilpailukykyä heikentävät tekijät

- Helsinki sijoittuu CO2-päästöissä keskivaiheille, mutta muissa tarkasteluissa se sijoittuu vertailun pohjalle:
 - Kolmanneksi viimeinen rakennetun maan suhteessa asukasmäärään
 - Toiseksi viimeinen metsäisten alueiden määrässä ja hiilineutraalisuuden tavoitevuodessa
 - Viimeinen suojelualueiden määrässä

Keskeiset nostot metropolivertailusta

- » Helsingin seudun vahvuudet suhteessa verrokkeihin liittyvät teknologiateollisuus- ja startup-vetoiseen innovatiivisuuteen, tasa-arvoon sekä hyvään työelämän ja vapaa-ajan tasapainoon.
- » Helsingin seutu on tulosten mukaan onnellinen, turvallinen ja terveellinen ympäristö ja onnistunut välttämään segregatiota verrokkikaupunkiseutuja paremmin.
- » Petrattavaa Helsingin kaupunkiseudulla on erityisesti tuottavuudessa ja innovaatiokyvykkyydessä ja niihin oleellisesti liittyvässä nettomaahanmuutossa. Helsingin seutu on vertailluista alueista ainoa, missä asukaskohtainen bruttokansantuote on laskenut 2010-luvulla.
- » Helsingin seudun työllisyys on alhaisin ja työttömyys korkein. Koulutetun työvoiman saatavuudessa sekä tutkimus- ja kehittymenoissa Helsingin seutu on pohjoismaisten verrokkien hännänhuippu.
- » Kestävään kehityksen liittyvissä kysymyksissä Helsingin seutu on myös selkeällä takamatkalla: hiilinieluja ja suojeltuja alueita on verrokkeja vähemmän ja hiilineutraaliustavoitteet ovat pohjoismaista keskikastia.

Keskeiset kommentit MDI:n alustukseen

- *Ilmeisesti liikkumisen tarpeet muuttuvat? Digiloikka, etätyöt, vapaa-aika, miten keskusta pysyy aidosti vetovoimaisena palveluineen? Syntykö monta keskustaa?*
- *Työttömien joukossa olisi varmasti henkilöitä, jotka pystyisivät ja haluaisivat tehdä töitä osa-aikaisesti. Lainsäädäntö on kuitenkin sellainen, että työnhakijana pitää olla valmis vastaanottamaan kokopäivätyötä. Mitä kautta tähän lainsäädäntöön voitaisiin vaikuttaa? Siis että työkkärin kautta voisi hakea töitä myös osa-aikaista työtä?*
- *Suomalaisten sanotaan kuplautuneen, eli samassa maassa elää hyvinkin erilaisia ja eritavoin itsensä osallisiksi kokevia ihmisiä. Millaisia kuplautumisia liittyy Helsingin seutuun, vai liittyykö? Miten tämä vaikuttaa tulevaisuuteen 30 vuoden aikana? Jos kuplautumista on, onko se ongelma? Jos on, mitä voitaisiin tehdä toisin?*

Tärkeiksi tunnistetut teemat

- 1) MAL (infra ja asuntopolitiikka, logistiikka, liikkumisen muutokset)
- 2) Osaava kansainvälistyvä työvoima (kansainvälistyminen, osaavan työvoiman saanti, koulutus)
- 3) Seudun veto- ja lumovoima ("tuonti", strateginen kehittäminen, investointien houkuttelu, keskustan ja alueiden houkuttelevuus)
- 4) Uusi osaaminen ("vienti", digi, vihreä siirtymä, TKI, osaaminen)

Infra ja asuntopolitiikka, liikkuminen ja logistiikka

Infra ja asuntopolitiikka:

- Hajanainen yhdyskuntarakenne ja alhainen väestötiheys heikentävät kilpailukykyä -> yhdyskuntarakenteen toimivuus ja eheyttäminen tarpeen
- Asumisen laatu (terveellisyys, turvallisuus, saatavuus, viihtyisyys) on kansainvälisessä vertailussa hyvällä tasolla, ja sitä tulee vaalia vetovoimatekijänä

Liikkuminen ja logistiikka:

- Kv-saavutettavuuden suhteen Helsingin seutu on keskikastia (lentoliikenne ja meriliikenne)
 - Logistiikkakustannukset ovat kuitenkin seudulla verrattain korkeat
 - Raideliikenteen saavutettavuus keskikastia paremmalla tasolla, tosin raideliikenteeseen investoidaan huomattavasti vähemmän suhteessa pohjoismaisiin verrokkeihin

Infra ja asuntopolitiikka, liikkuminen ja logistiikka

Liikkuminen ja logistiikka:

- Joukkoliikenteeseen ollaan tyytyväisiä Helsingin seudulla vaikka reunamilla kattavuus on heikkoa
- Helsingin seudulla hajautunut yhdyskuntarakenne heikentää joukkoliikenteen mahdollisuuksia
- Käveltävyydessä on kehitettävää, pyöräilyn olosuhteet verrattain hyvät
- Helsingin seudulla liikenteen turvallisuudessa kehitettävää!
- Helsingin seutu on sijaintivoimaltaan ylivoimainen Suomessa, mutta eurooppalaisessa vertailussa reuna-alueita. KV-yhteyksiin on siis panostettava voimakkaasti.

MAL: Infra ja asuntopolitiikka, liikkuminen ja logistiikka

Tehtävä 1. Merkittävin teko jotta Helsingin seutu menestyy jatkossakin

Tehtävä 2. Kauppakamarin rooli/vaikuttaminen asiaan

- **Teko 1. Elämänlaatu, viihtyisät, laadukkaat ja houkuttelevat asuinalueet**
 - *Varmistaa julkisen liikenteen ulottumisen riittävän hyvin joka paikkaan.*
 - *Rakentamisen tehokkuuden rajaaminen ja virkistysalueiden säästäminen vähänkin kauempana keskustasta*
 - *Hyvän kaupunkisuunnittelun merkityksen korostaminen omassa toiminnassa (M/A/L) + palvelut ja työpaikat*
- **Teko 2. Elävä keskusta**
 - *Käveltävyys ja esteettömyys*
 - *Varmistaa Keskustan huoltoliikenteen toimivuus*
 - *Autoilun, joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn symbioosi*
 - *On tuotava esiin ratkaisuja: katujen kattaminen, nykyisten kävelyalueiden tekeminen houkuttelevaksi, huoltoliikenne, pysäköintimahdollisuudet*
- **Teko 3. Keskustatunneli**
 - *Poliittinen paine. Perustelut, osoitetaan tarve. Nostetaan myös viihtyisyys ja ympäristö*
 - *Pitäisikö avata sitä, mitä kaikkea se mahdollistaisi keskustan kehittämisen kannalta, nyt keskustelua leimaa yksityisautoilu.*
 - *Kauppakamarin ei kannata edistää keskustatunnelia sillä kansainvälisistä esimerkeistä tiedämme että käveltävyys ja viihtyisyys on tekijä joka houkuttelee eniten ihmisiä keskustaan. Keskustatunnelin sisääntuloväylät eivät lisää tätä.*

Osaava kansainvälistyvä työvoima

- Helsingin seutu houkuttelee huonosti ulkomaalaisia osaajia ja opiskelijoita
 - Nettomaahanmuutto on ollut toiseksi vähäisintä Helsingin seudulla suhteessa pohjoismaisiin verrokkeihin. Ulkomaalaisten osuus väestöstä kolmanneksi pienintä
 - Kansainvälisten osaajien mielikuvissa seutu on houkuttelevuudeltaan keskikastia. Tasa-arvoa vaaliva ilmapiiri nostaa kv-kiinnostavuutta
- Osaavan työvoiman saatavuudessa katse kääntyy Tukholman ja Oslon seuduille, jotka ovat onnistuneet kansainvälisen työvoiman houkuttelussa sekä korkeakoulutettujen osuuden lisäämisessä
- Baltian kaupunkiseutu malliesimerkki kv-opiskelijoiden houkutteluun
- Seudun työllisyys- ja työttömyysasteet ovat vertailun heikoimmat.

Osaava kansainvälistyvä työvoima

Tehtävä 1. Merkittävin teko jotta Helsingin seutu menestyy jatkossakin

Tehtävä 2. Kauppakamarin rooli/vaikuttaminen asiaan

Teko 1. Kansainvälisten opiskelijoiden integrointi suomalaiseen työelämään koulutuksen jälkeen

- iso public-private-ohjelma, jossa kehitetään yritysten TKI-toimintaa ja kansainvälistymistä kv-työntekijät, opiskelijat ja tutkijayhteisöt ja startupit mukana

-Työnantajien aktivointi rekrytoimaan opiskelijoita ja tarjoamaan lopputyönaiheita

-Tutor-toiminta

-Tunnistaa yritysten tarpeet, matchmaking

Teko 2: Sujuva prosessi maahantuloon ja työskentelyyn liittyen

-Esitetään Migrille valmis toimintamalli

-Perhe: koulu, kielet siellä jne.

-Ensimmäisen vieraskielisen palkkaamisen nopeuttaminen ja sitten seuraavan nopeuttaminen

-edistää työllistymisen ja maahantulon esteiden poistamista

-keskitetty rekry- ja matching-palvelun edistäminen

Seudun veto- ja lumovoima

- Itämeren alueen vertailussa Helsingin seutu on neljänneksi kilpailukykyisin Tukholman, Oslon ja Kööpenhaminan jälkeen
- Helsingin seudun vahvuutena teknologiateollisuus- ja start up-vetoinen innovatiivisuus, tasa-arvo, hyvä työelämän ja vapaa-ajan tasapaino, onnellisuus sekä turvallisuus -> näitä pitää hyödyntää ja korostaa kansainvälisesti!
- Tutkimus- ja kehittymenoissa Helsingin seutu on pohjoismaisia verrokeita jäljessä. Osaamisintensiivisten työpaikkojen kasvu on ollut toiseksi vähintä.
- Petrattavaa Helsingin seudulla on erityisesti tuottavuudessa ja nettomaahanmuutossa.
- Ydinkeskustan työpaikkamäärä tippunut -16% vuosina 2000-2015. Toimistotiloissa vajaan käyttöä enemmän kuin eurooppalaisissa verrokkikohteissa yleensä.
- Kulttuurivireys pohjoismaisia verrokkeja heikompa
- Lumovoimaa löytyy hallinnosta! “Kieltotoimistosta sallimustoimistoksi”, tapahtumien ja kaupunkitilan käytön helpottaminen (Stuba Nikula)
- Keskustan kehittämisen eteen tehty paljon, mutta pirstaleisesti. Ideana on, että keskustasta löytyy jotain mitä ei ole muualla.

Seudun veto- ja lumovoima

Huom. Screenio ei toiminut tässä, joten ei äänestystulosta saatavilla

- Käveltävyyden edistäminen ja vehreys myös kaupungissa
- Osallistavan ja oikeudenmukaisen yhteiskunnan turvaaminen
- Tallinnan tunneli
- Hyvä tarina
- Integrointipalvelut
- Yhdenvertaisuus
- Moninaisuus
- Elävä kaupunki - tapahtumia ja kohtaamisia
- Panostaminen osaamiseen kaikilla tasoilla
- Hyödynnetään kaunis merenranta
- Ihmisen kokoisuus ja paikallisuutta arvostava
- Päivähoito ja koulutusmahdollisuudet
- Uudet, viihtyisät asuinalueet, joihin on hyvät julkiset liikenneyhteydet.
- Lumo voi olla myös luonnon monimuotoisuus
- Hullunrohkeus, yritystenkin aukeaminen uuteen, avoimuus
- Ei rakenneta liian täyteen, kuten Ruoholahdessa.
- Turvallisuus, luonnonläheisyys
- Yhteisöllisyys ja sen mahdollistava ympäristö
- Kiinnostavat palvelukokonaisuudet ja konseptit
- Elävä keskusta-alue
- Hyvä elämänlaatu, puhdas, turvallinen, terveellinen, viihtyisä elinympäristö
- onnellinen ja turvallinen ympäristö
- Dynaaminen vuokrataso erilaisille yrityksille ja palveluille

Uusi osaaminen

- T&K menoissa Helsingin seutu jää selvästi jälkeen Kööpenhaminan ja Göteborgin seuduista, ja vähän jälkeen Tukholmasta. T&K/BKT-suhdeluku laskee.
- Maahanmuuttajien työllisyysaste muuta väestöä heikompa, ja myös ulkomaisten tutkintojen tunnustaminen/hyväksilukeminen takkuu
- Uudenmaan korkeakoulujen osuus koko maan aloituspaikoista on laskenut selvästi 2016-2021, uusimaalaiset hakevat muualle opiskelemaan -> lisää aloituspaikkoja!
- Uutta luova, innovatiivinen teknologinen osaaminen määrittää alueiden resilienssiä vihreän siirtymän murroksessa
- Maailmanlaajuista kysyntää älykkäille koneille, laitteille, prosesseille; mahdollisuuksia seudun elinkeinoille
- Suomessa ei ole (eikä tule olemaan) kaikkea sitä osaamista, mitä tulevaisuudessa voidaan tulla tarvitsemaan. KV-eksperttien saatavuus tulee olla sujuvaa.

Uusi osaaminen

Tehtävä 1. Merkittävin teko jotta Helsingin seutu menestyy jatkossakin

Tehtävä 2. Kauppakamarin rooli/vaikuttaminen asiaan

Teko 1. Voimakkaampi panostus TKI-toimintaan, kestäväan kehitykseen ja vihreään siirtymään

- *kokoaa verkosto yhteen, yhteiset tavoitteet*
- *Tietoisuuden lisääminen mahdollisuuksista*
- *Enemmän talenttia = enemmän mahdollisuuksia TKI*
- *Uudistumiseen ja kasvuun kannustaminen*

Teko 2. Lisättävä ketteryyttä, muutosmahdollisuuksia

- *Kasvujohtamisen hyvät käytännöt esimerkiksi vertaiskohtaamisten kautta*
- *Edullisia, yhteiskäyttöisiä innovaatiotiloja*
- *Johdetaan esimerkin voimalla*
- *Tekee aloitteita, joilla kaupungit mukaan*

Visio- ja tiekarttatyön tulevia vaiheita ja päivämääriä

Kysely käynnissä, vastaamalla kyselyyn vaikutat tiekarttaan ← →

Kutsutyöpajat teemoittain:

22.3. 10-12 Osaava kansainvälistyvä työvoima (kansainvälistyminen, osaavan työvoiman saanti, koulutus)

22.3. 13-15 Uusi osaaminen ("vienti", digi, vihreä siirtymä, TKI, osaaminen)

24.3. klo 12-14 Seudun veto- ja lumovoima ("tuonti", strateginen kehittäminen, investointien houkuttelu, keskustan ja alueiden houkuttelevuus)

24.3. klo 14.15-16.15 MAL (infra ja asuntopolitiikka, logistiikka, liikkumisen muutokset)

Tulevaisuusseminaari 7.4. klo 13-16

Työ valmistuu huhtikuussa

KAUPPAKAMARI

Kutsu kyselyyn

Hyvä Helsingin seudun kauppakamarin jäsen - vastaa visio 2050 -kyselyyn

Olen aloittanut HSKK:n toimitusjohtajana tammikuun alussa. Aloitimme saman tien myös Helsingin seudun visio 2050 -työn. Vaikuttamistyössä on tärkeää olla aikaansa edellä ja tuoda keskustelunaiheet ensimmäisenä pöytään.

Vision itse asiassa tiedämme: Helsingin seudun on oltava elinvoimainen paikka harjoittaa yritystoimintaa. Matka visiota kohti on tärkeä: mitä päätöksiä on tehtävä kunnissa, eduskunnassa ja maamme hallituksessa, jotta tämä visio toteutuu.

Helsingin seudun kauppakamarin vahvuus olette te 7 200 jäsentämme, jotka edustavat eri kokoisia ja eri alojen yrityksiä. Toivon, että sinulla on 15 minuuttia aikaa vastata kyselyymme ja kertoa, millaisia päätöksiä seudun osalta pitäisi tulevaisuuden varalta tehdä, jotta yritykset menestyisivät siellä.

Kiitos panoksestasi! Visio valmistuu huhtikuun loppuun mennessä, jolloin kerromme tuloksista.

Kuulen mielelläni milloin tahansa myös palautettasi palveluistamme ja ajatuksiasi vaikuttamistyötämme varten.

[Kyselyyn pääset tästä](#)

Ystävällisin terveisin



Pia Pakarinen
toimitusjohtaja

pia_pakarinen@chamber.fi

Helsingin seudun [kauppakamari](#)



[Kauppakamari](#) | [Yhteystiedot](#) | [Poistu postituslistalta](#) | [Rekisteriseloste](#)

Osoitelähde: Helsingin seudun kauppakamarin asiakasrekisteri, p. 09228601